

Raadsvergadering 29 november 2012

Vragenhalfuurtje (VNG-ledenraadpleging raamovereenkomst Verpakkingen)

Vz., ik stel deze vragen ook namens de fractie van de SGP...

Vz., onze vraag betreft de VNG-ledenraadpleging over de raamovereenkomst Verpakkingen, waarin o.a. afgesproken wordt het statiegeld op plastic flessen af te schaffen.

De VNG heeft op 20 november een brief verstuurd waarin de ledenraadpleging wordt aangekondigd en het college dient uiterlijk 11 december te reageren middels een reactieformulier dat is toegezonden aan de gemeentesecretaris. Bij deze ledenraadpleging geldt dat de gemeenten die niet reageren geacht worden in te stemmen met de raamovereenkomst en het addendum.

Vz., staat u mij toe voor de duidelijkheid eerst even kort de achtergrond te schetsen: Het statiegeldsysteem berust op een afspraak tussen ministerie, de verpakkingindustrie en de gemeenten (via de VNG). De verpakkingindustrie wil af van het statiegeldsysteem en probeert samen met genoemde partijen tot een raamovereenkomst te komen voor o.a. het afschaffen van het statiegeldsysteem.

De VNG heeft deze raamovereenkomst echter niet ondertekend, omdat het bestuur de bepaling over de afschaffing van de verplichting tot statiegeld niet kon ondersteunen zolang er geen aantoonbare resultaten waren geboekt met betrekking tot de verduurzaming van de verpakkingketen.

Daarbij heeft het VNG-bestuur de lijn gevolgd van een in de ledenvergadering van juni 2011 aangenomen motie. Op het VNG-congres van 2011 is door 94% van de gemeenten aangegeven dat ze voor uitbreiding van het statiegeldsysteem zijn (met bijvoorbeeld kleine PET-flessen) in plaats van afschaffing.

Vanwege de grote weerstand van gemeenten, omdat zij de gevolgen ervaren, is er, onder andere na een advies van de commissie van der Vlist een aangepaste overeenkomst gekomen, het zogenaamde addendum.

Vz., hoewel de Raamovereenkomst dus is aangevuld met een addendum, blijft het zo dat statiegeld op PET-flessen nog steeds wordt afgeschaft.

Als dat gebeurt krijgen gemeenten met meer zwerfvuil te maken. Het statiegeld zoals dat tot nu toe geldt voor de meeste grote plastic flessen is nog steeds een uitstekende manier om zoveel mogelijk materiaal retour te krijgen (meer dan 95%).

Daarbij komen de kosten van opruimen van zwerfvuil, mede door de bezuinigingen van het Rijk (bijdrage aan het Afvalfonds komt te vervallen), meer en meer voor rekening van de gemeenten. Hierdoor dreigt een verhoging van de afvalheffingen voor burgers. Vrijwel alle gemeenten blijken dan ook voor behoud van dit statiegeldsysteem te zijn.

Bovendien zijn de flessen die met statiegeld ingezameld worden veel schoner dan het overige ingezamelde plastic en kan daardoor hoogwaardiger worden gebruikt.

Kortom: het statiegeldsysteem is goedkoper en beter voor het milieu!

Zelfs uitbreiding van dit systeem naar kleine PET-flesjes als middel om zwerfvuil tegen te gaan zou wat onze fractie dan ook gewenst zijn, maar daar gaat het ons nu niet direct om.

Vz., zoals gezegd; de VNG heeft nu een ledenraadpleging uitgezet, en aangegeven dat in geval van een meerderheid van stemmen het bestuur de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022 en het bijbehorende addendum zal ondertekenen namens de Nederlandse gemeenten. De uitslag van deze ledenraadpleging is dus van cruciaal belang!

Gezien de gewijzigde politieke verhoudingen in de Tweede Kamer is er weer grotere steun ontstaan voor handhaving van statiegeld op plastic flessen. Vanuit de Tweede Kamer wordt nu eerst afgewacht hoe de ledenraadpleging van de VNG afloopt. Het is daarom nu van belang dat gemeenten zich duidelijk uitspreken.

Als het aan onze fractie ligt zou het *college van Burgemeester en Wethouders* niet in moeten stemmen met de -aangevulde- Raamovereenkomst Verpakkingen. En daarvoor is het van belang dat het college ervoor zorg draagt dat deze reactie uiterlijk dinsdag 11 december 2012 door de VNG is ontvangen.

Vz., onze fractie heeft een tweetal vragen:

1. Deelt het college ons standpunt, met als gevolg dat zij negatief zal reageren op de VNG-ledenraadpleging?
2. Zo niet, staat zij er open voor dit standpunt te herzien als een meerderheid van deze raad zich uitspreekt tegen afschaffing van de statiegeldsysteem?
En in dat geval zijn wij benieuwd naar het standpunt van de andere fracties.